

CRNA GORA
AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA
I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA

Примљено: 21.02.2024.			
Орг. јед.	Број	Прилог	Вриједност
	UPI 0201-24/1		

Br. UPII 07-30-4550-2 /22
Podgorica, 15.02.2024. godine

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama - Savjet Agencije, postupajući po presudi Upravnog suda Crne Gore U.br.7171/2022 od 09.10.2023.godine rješavajući po žalbi NVO Mans br.139174 od 27.05.2022. godine, izjavljenoj protiv rješenja Javnog predzeća za upravljanje morskim dobrom Crne Gore broj UPI 0201-33/2 od 11.05.2022.godine, na osnovu člana 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl.list Crne Gore", br.44/12 i 030/17) i člana 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 056/14 od 24.12.2014, 020/15 od 24.04.2015, 040/16 od 30.06.2016, 037/17 od 14.06.2017) je na sjednici održanoj dana 15.02.2024. godine donio:

RJEŠENJE

Usvaja se žalba.

Poništava se rješenje Javnog predzeća za upravljanje morskim dobrom Crne Gore broj UPI 0201-33/2 od 11.05.2022.godine.

Predmet se dostavlja prvostepenom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

Образложење

Prvostepeni organ je po osnovu podnijetog zahtjeva za slobodan pristup informacijama NVO Mans donio rješenje kojim je odlučeno:" 1. Dozvoljava se pristup dijelu informacije po zahtjevu Mreže za afirmaciju nevladinog sektora - MANS iz Podgorice, zaveden pod brojem UPI 0201-33/1 od 26.04.2022. godine i to: Izvod broj 6 na dan 01.03.2022. godine - Addiko bank; Izvod broj 7 na dan 09.03.2022. godine - Addiko bank; Izvod broj 8 na dan 16.03.2022. godine - Addiko bank; Izvod broj 9 na dan 17.03.2022. godine - Addiko bank; Izvod broj 10 na dan 3.1.03.2022. godine - Addiko bank; Izvod broj 1/2022 na dan 25.03.2022. godine - Addiko bank; Izvod broj 1/2022 na dan 09.03.2022. godine - Addiko bank; Izvod broj 2/2022 na dan 16.03.2022. godine - Addiko bank; Izvod broj 3/2022 na dan 17.03.2022. godine - Addiko bank; Izvod broj 4/2022 na dan 31.03.2022. godine - Addiko bank; Izvod broj 3 na dan 04.03.2022. godine - NLB banka; Izvod broj 1 na dan 23.03.2022. godine - Zapad banka; Izvod broj Ina dan 23.03.2022. godine - Zapad banka; Izvod broj 039 na dan 01,03.2022. godine - Hipotekama banka; Izvod broj 040 na dan 02.03.2022. godine - Hipotekama banka; izvod broj 041 na dan 03.03.2022. godine - Hipotekama banka; Izvod broj 042 na dan 04.03.2022. godine - Hipotekama banka; Izvod broj 043 na dan 07.03.2022. godine - Hipotekama banka « Izvod broj 044 na dan

08.03.2022. godine - Hipotekama banka; Izvod broj 045 na dan 09.03.2022. godine - Hipotekama banka; Izvod broj 046 na dan 10.03.2022. godine - Hipotekama banka; Izvod broj 047 na dan 11.03.2022. godine - Hipotekama banka; Izvod broj 048 na dan 14.03.2022. godine - Hipotekama banka; Izvod broj 050 na dan 16.03.2022. godine - Hipotekama banka; Izvod broj 051 na dan 17.03.2022. godine - Hipotekama banka; Izvod broj 052 na dan 18.03.2022. godine - Hipotekama banka; Izvod broj 053 na dan 21.03.2022. godine - Hipotekama banka; Izvod broj 054 na dan 22.03.2022. godine - Hipotekama banka; Izvod broj 055 na dan 23.03.2022. godine - Hipotekama banka; Izvod broj 056 na dan 24.03.2022. godine - Hipotekama banka; Izvod broj 057 na dan 25.03.2022. godine - Hipotekama banka; Izvod broj 058 na dan 28.03.2022. godine - Hipotekama banka; Izvod broj 059 na dan 29.03.2022. godine - Hipotekama banka; Izvod broj 060 na dan 30.03.2022. godine - Hipotekama banka; Izvod broj 061 na dan 31.03.2022. godine - Hipotekama banka. Ograničava se pristup traženoj informaciji u dijelu koji sadrži lične podatke: naziv, jedinstvene matične brojeve i brojeve žiro računa. 2. Pristup predmetnom dokumentu ostvariće se dostavom navedenih podataka na adresu Mreža za afirmaciju nevladinog sektora — MANS, Dalmatinska 188, Podgorica, u roku od tri dana od dostavljanja ovog Rješenja a nakon uplate troškova postupka. 3. Troškovi postupka određuju se u iznosu od 5,20 (slovima: peteuraidvadesetcenti) koje je Mreža za afirmaciju nevladinog sektora - MANS dužna uplatiti na žiro račun Budžeta Crne Gore broj 832-7133-41 sa naznakom, "troškovi postupka za pristup informacijama", prije isteka roka iz prethodnog stava, i o tome dostaviti odgovarajući dokaz ovom Javnom preduzeću." U obrazloženju osporenog rješenja se navodi da je Mreža za afirmaciju nevladinog sektora - MANS iz Podgorice dostavila je Javnom preduzeću zahtjev za slobodan pristup informacijama zaveden pod brojem UPI 0201-33/1 od 26.04.2022. godine, kojim je tražen pristup informacijama: kopije svih izvoda sa svih žiro računa u posjedu za period od 01.03.2022. godine do 31.03.2022. godine. Član 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje da će organ o zahtjevu odlučiti rješenjem kojim se dozvoljava pristup informaciji ili dijelu informacije, ili se zahtjev odbija, dok je stavom 2 ovog člana predviđeno da se rješenjem kojim se dozvoljava pristup informaciji određuje način na koji se dozvoljava pristup informaciji, rok za ostvarivanje pristupa i troškovi postupka. Članom 13 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je daje organ vlasti dužan omogućiti podnosiocu zahtjeva pristup informaciji ili njenom dijelu, osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom, dok je članom 14 ovog Zakona predviđeno da organ može ograničiti pristup informaciji ili njenom dijelu ako je to u interesu zaštite privatnosti od objelodanjivanja podataka predviđenih zakonom kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti. Član 24 propisuje da ako je u dijelu informacije pristup ograničen u skladu sa članom 14 ovog Zakona, organ vlasti je dužan da omogući pristup informaciji dostavljanjem njene kopije podnosiocu zahtjeva, a nakon brisanja dijela informacije kojem je pristupu ograničen. U postupku po zahtjevu, prvostepeni organ je utvrdio da posjeduje traženu

informaciju iz tačke 1 dispozitiva ovog rješenja, pa zahtjev za slobodan pristup informacijama treba usvojiti kao osnovan, osim u dijelu koji se odnosi na lične podatke, koji se brišu, sve u skladu sa članom 30 u vezi člana 13 i 14, člana 24 i člana 32 Zakona o slobodnom pristupu informacijama. Kako informacija sadrži 119 strana formata A4, uz iznos naknade kopiranja stranice koji iznosi 0,03 eura (tricenta) uvažavajući da se fotokopiranje prvih 20 strana informacije ne naplaćuje, što iznosi 2,97 eura (fotokopiranje 99 strana) i uz trošak poštanske usluge od 2,05 eura, troškovi postupka određuju se u iznosu od 5,02 eura (peteuraidvadesetcenti), na osnovu člana 1 Uredbe o izmjenama uredbe o naknadi troškova u postupku za pristup informacijama.

Protiv ovog rješenja u zakonskom roku podnosilac zahtjeva je uložio žalbu iz svih zakonskih razloga. Žalilac navodi da su dana 26. aprila 2022. godine podnijeli su zahtjev za slobodan pristup informacijama kojim su od Javnog preduzeća za upravljanje morskim zatražili dostavljanje kopija: svih izvoda sa svih žiro računa u posjedu za period od 01.03.2022. godine do 31.03.2022.godine. Dana 12. maja 2022. godine prvostepeni organ dostavlja rješenje broj: UP I 0201-33/2 od 11. maja 2022. godine, kojim djelimično dozvoljava pristup traženim informacijama. Zatim, dana 25. maja 2022. godine prvostepeni organ dostavlja akt: UP I 0201-33/3 od 19. maja 2022. godine, te u prilogu istog dostavlja traženu dokumentaciju. U dispozitivu rješenja prvostepeni organ navodi da se ograničava pristup traženoj informaciji u dijelu koji sadrži lične podatke: naziv, jedinstvene matične brojeve i brojeve žiro računa. Naime, u dispozitivu rješenja prvostepeni organ navodi da se ograničava pristup traženoj informaciji u dijelu koji sadrži lične podatke: „naziv“, jedinstvene matične brojeve i brojeve žiro računa. Međutim, stavljanjem akcenta na riječ „naziv“, žalilac navodi da je nepotpunim obrazloženjem prvostepenog organa evidentno da je isti žalocu ostavio prostor za sumnju, obzirom da je žalilac morao samostalno da tumači šta potpada pod riječ „naziv“. Stoga, žalilac osnovano ukazuje da ovakvo postupanje predstavlja kršenje odredbe člana 6 stav 1 Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda, jer ovaj član obavezuje javnopravne organe da daju valjano obrazloženje svojih odluka. Samim tim, uz obrazloženje koje je dato u konkretnom slučaju, nijesu dati razlozi kojim bi se potvrdila pravilnost rješavanja ove upravne stvari, što predstavlja povredu pravila postupka iz člana 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku. Nadalje, uvidom u dostavljenu dokumentaciju, žalilac je utvrdio da je prvostepeni organ zaštitio pristup podacima koji se odnose na korisnike plaćanja, nalogodavce, kao i mnoge druge informacije koje ne podliježu ograničenju. Stoga, žalilac želi da ukaže da je prvostepeni organ imao zakonsku obavezu ograničiti pristup informaciji samo u dijelu koji se odnosi na lične podatke i to: žiro račun i jmbg. U daljem se u bitnom navodi da se samo ovi podaci moraju anonimizirati u skladu sa članom 24 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, kako se ne bi narušila privatnost i pravo na zaštitu ličnih podataka u smislu člana 2, člana 4 i člana 10 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, te je samim tim prvostepeni organ nezakonito ograničio pristup dijelu informacija koje se odnose na naziv države i opštine

rođenja. Prethodno navedeno potvrđuje i jedna od odluka Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama broj: UP II 07-30-1212-2/21 od 9. 9. 2021. godine: „Savjet Agencije nalazi da je prvostepeni organ u skladu sa prednje navedenim zakonskim odredbama dužan da odobri pristup traženim informacijama uz ograničavanje pristupa dijelu informacije koje predstavljaju lične podatke shodno članu 9 stav 1 tačka 1 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti kojim se lični podaci definišu kao sve informacije koje se odnose na fizičko lice čiji je identitet utvrđen ili se može utvrditi, kao što su: JMBG, broj računa banke, adresa stanovanja.“ S tim u vezi ukazuju na presudu Upravnog suda Crne Gore U.br. U.br. 1601/20 od 17.02.2022. godine, u kojoj je navedeno da „valjano obrazloženje rješenja predstavlja neophodnu zakonsku pretpostavku za provjeru činjeničnog utvrđenja i propisa putem kojih je upravna stvar riješenja, a Što je standard prakse Evropskog suda kod ocjene povrede člana 6 stav 1 Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda“. Žalilac predlaže da Savjet Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama poništi rješenje Javnog preduzeća za upravljanje morskim dobrom broj: UP I 0201-33/2 od 11. maja 2022. godine i odluči po žalbi.

Savjet Agencije je izvršio uvid u Izvod broj 6 na dan 01.03.2022. godine - Addiko bank; Izvod broj 7 na dan 09.03.2022. godine - Addiko bank; Izvod broj 8 na dan 16.03.2022. godine - Addiko bank; Izvod broj 9 na dan 17.03.2022. godine - Addiko bank; Izvod broj 10 na dan 3.1.03.2022. godine - Addiko bank; Izvod broj 1/2022 na dan 25.03.2022. godine - Addiko bank; Izvod broj 1/2022 na dan 09.03.2022. godine - Addiko bank; Izvod broj 2/2022 na dan 16.03.2022. godine - Addiko bank; Izvod broj 3/2022 na dan 17.03.2022. godine - Addiko bank; Izvod broj 4/2022 na dan 31.03.2022. godine - Addiko bank; Izvod broj 3 na dan 04.03.2022. godine - NLB banka; Izvod broj 1 na dan 23.03.2022. godine - Zapad banka; Izvod broj Ina na dan 23.03.2022. godine - Zapad banka; Izvod broj 039 na dan 01.03.2022. godine - Hipotekama banka; Izvod broj 040 na dan 02.03.2022. godine - Hipotekama banka; Izvod broj 041 na dan 03.03.2022. godine - Hipotekama banka; Izvod broj 042 na dan 04.03.2022. godine - Hipotekama banka; Izvod broj 043 na dan 07.03.2022. godine - Hipotekama banka « Izvod broj 044 na dan 08.03.2022. godine - Hipotekama banka; Izvod broj 045 na dan 09.03.2022. godine - Hipotekama banka; Izvod broj 046 na dan 10.03.2022. godine - Hipotekama banka; Izvod broj 047 na dan 11.03.2022. godine - Hipotekama banka; Izvod broj 048 na dan 14.03.2022. godine - Hipotekama banka; Izvod broj 050 na dan 16.03.2022. godine - Hipotekama banka; Izvod broj 051 na dan 17.03.2022. godine - Hipotekama banka; Izvod broj 052 na dan 18.03.2022. godine - Hipotekama banka; Izvod broj 053 na dan 21.03.2022. godine - Hipotekama banka; Izvod broj 054 na dan 22.03.2022. godine - Hipotekama banka; Izvod broj 055 na dan 23.03.2022. godine - Hipotekama banka; Izvod broj 056 na dan 24.03.2022. godine - Hipotekama banka; Izvod broj 057 na dan 25.03.2022. godine - Hipotekama banka; Izvod broj 058 na dan 28.03.2022. godine - Hipotekama banka; Izvod broj 059 na dan 29.03.2022. godine - Hipotekama banka; Izvod broj 060 na dan

30.03.2022. godine - Hipotekama banka; Izvod broj 061 na dan 31.03.2022. godine - Hipotekama banka.

Nakon razmatranja spisa predmeta, žalbenih navoda i presude Upravnog suda Crne Gore U.br.7171/2022 od 09.10.2023.godine Savjet Agencije nalazi da je žalba osnovana.

Član 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku propisuje da ako drugostepeni organ nađe da će nedostatke prvostepenog postupka brže i ekonomičnije otkloniti prvostepeni javnopravni organ, on će svojim rješenjem poništiti prvostepeno rješenje i predmet vratiti prvostepenom organu na ponovni postupak.

Član 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku koji propisuje da obrazloženje rješenja treba da bude razumljivo i da sadrži kratko izlaganje zahtjeva stranke, činjenično stanje na osnovu kojeg je rješenje donijeto, propise na osnovu kojih je rješenje donijeto, razloge koji, s obzirom na utvrđeno činjenično stanje, upućuju na odluku u dispozitivu rješenja, razloge zbog kojih nije uvažen neki od zahtjeva ili predloga stranke, odnosno nije uzeto u obzir, a kod odlučivanja po slobodnoj ocjeni, glavne razloge za donijelu odluku.

Polazeći od prethodno citiranih odredaba zakona i uvidom u rješenje prvostepenog organa Savjet Agencije je utvrdio da se organ osnovano pozvao na član 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama u obrazloženju rješenja jer je predmet zahtjeva izvodi sa svih računa u posjedu za period od 01.03.2022.godine do 31.03.2022.godine te je kontradiktorno pozivanje na član 13 te i člana 14 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu jer jedan drugog isključuju u primjeni. Prvostepeni organ je pravilno ograničava se pristup dijelu informacija u predmetnom zahtjevu koji sadrži podatke koji se odnose na podatke o ličnosti i to: jedinstveni matični broj, broja žiro računa kod poslovnih banaka na osnovu člana 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama predstavlja lični podataka koji se štiti na osnovu člana člana 9 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti jer bi bila narušena privatnost lica na koje se isti odnose i člana 10 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti jer podnosilac zahtjeva bez saglasnosti lica čiji se podaci obrađuju ne može obrađivati podatak koji se odnosi na jedinstveni matični broj, broja žiro računa kod poslovnih banaka za fizička lica.

Savjet Agencije neposrednim uvidom u izvode za period od 01.03.2022 do 31.03.2022.godine utvrdio da je prvostepeni organ neosnovano odbio pristup informacijama koji se odnosi na nazive pravnih lica na koje se ne odnose odredbe Zakona o zaštiti podataka o ličnosti.

Odredbom člana 14 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da organ vlasti može ograničiti pristup informaciji ili dijelu informacije, ako je to u interesu zaštite privatnosti od objelodanjivanja podataka predviđenih zakonom kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti, osim podataka koji se odnose na: javne funkcionere u

vezi sa vršenjem javne funkcije, kao i prihode, imovinu i sukob interesa tih lica i njihovih srodnika koji su obuhvaćeni zakonom kojim se uređuje sprječavanje sukoba interesa, sredstva dodijeljena iz javnih prihoda, osim za socijalna primanja, zdravstvenu zaštitu i zaštitu od nezaposlenosti. Ako je dijelu informacije pristup ograničen, u skladu sa članom 14 ovog zakona, organ vlasti, saglasno odredbi člana 24 stav 1 istog zakona, dužan je da omogući pristup informaciji dostavljanjem njene kopije podnosiocu zahtjeva, nakon brisanja dijela informacije kojem je pristup ograničen. S obzirom da se prvostepeni organ pozvao na odredbu člana 14 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i Savjet je našao da je ovim normama prvostepeni organ mogao jedino ograničiti pristup, a ne u potpunosti odbiti pristup istom.

Lični podaci su, saglasno odredbi člana 9 stav 1 tačka 1 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti ("Sl. list CG", br. 79/08, 70/09, 44/12 i 22/17) sve informacije koje se odnose na fizičko lice čiji je identitet utvrđen ili se može utvrditi. Obrada ličnih podataka, saglasno odredbi člana 10 stav 1 istog zakona, može se vršiti po prethodno dobijenoj saglasnosti lica čiji se lični podaci obrađuju, koja se može opozvati u svakom trenutku, dok se, prema odredbi člana 2 stav 2 istog zakona, lični podaci ne mogu obrađivati u većem obimu nego što je potrebno da bi se postigla svrha obrade niti na način koji nije u skladu sa njihovom namjenom.

Polazeći od citiranih zakonskih odredaba, po nalaženju Savjeta Agencije, pravilno bi prvostepeni organ postupio da je u konkretnom slučaju, prilikom omogućavanja pristupa informaciji ograničio pristup traženoj informaciji u dijelu ličnih podataka kao što su jedinstveni matični broj, broja žiro računa kod poslovnih banaka fizičkih lica.

Kada su u pitanju podaci o naknada zaposlenih u organu vlasti, načelan stav Savjeta Agencije je da su to informacije koje treba da budu dostupne javnosti, polazeći od toga da se ostvaruju korišćenjem javnih resursa i/ili isplaćuju iz budžeta, te da u odnosu na sve informacije koje se odnose na raspolaganje javnim novcem uvijek postoji jak interes javnosti da zna. U ovom dijelu Savjet Agencije je imao u vidu stav Upravnog suda Crne Gore izražen u presudi U.br. 2974/2020 od 24.03.2022. godine, kojom se u bitnom navodi: „Ovo posebno kod činjenice što je tužena u posjedu traženih informacija, kojima je odobren pristup u skladu sa Zakonom o slobodnom pristupu informacijama, a pri čemu su, kako to prozilazi iz priloženih spisa predmeta, u skladu sa čl. 9 stav 1 Zakona o zaštiti ličnih podataka o ličnosti, te članom 24 Zakonom o slobodnom pristupu informacijama, izvršena potrebna brisanja u konkretnom - jedinstvenog matičnog broja, adrese stanovanja, žiro računa kod poslovne banke, adrese stanovanja zaposlenog, svih odbitaka od zarade i neto iznosa zarade, a sa izuzetkom podatka bruto iznosa zarade, koji ne predstavlja lični podatak“.

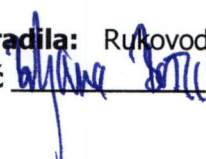
Savjet Agencije je utvrdio da je žalba osnovana, pa je ista usvojena, a prvostepeni organ je dužan da u ponovnom postupku u roku od 20 dana od dana prijema rješenja na osnovu

pravilno utvrđenog činjeničnog stanja pravilno primijeni odredbe Zakona o slobodnom pristupu informacijama u dijelu primjene odredbe člana 30 stav 1 i člana 24 Zakona o slobodnom pristupu informacijama kao pravnog osnova za odlučivanje po podnijetom zahtjevu za slobodan pristup informacijama.

Na osnovu člana 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku poništeno je prvostepeno rješenje, a predmet se zbog prirode upravne stvari dostavlja na ponovni postupak prvostepenom organu.

Sa iznjetih razloga, shodno članu 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i člana 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku, odlučeno je kao u izreci.

Pravna pouka: Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti Upravni spor u roku od 20 dana od dana prijema podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore.

Predmet obradila: Biljana Božić  Rukovodilac Odsjeka za slobodan pristup informacijama – Glavni kontrolor

SAVJET AGENCIJE:

Predsjednik, mr Željko Rutović



Crna Gora
AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA
I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA

Podgorica

Broj



(naziv i sjedište pošiljaoca)

Broj

UP/107-30-4550-2/22

Predmet pošiljke

Rešenje

LIČNA DOSTAVA

32

Pošta
Crna Gora

AR



AR 34859531 5 ME

Primalac:

Javno preduzeće za upravljanje
morskim dobrom

Popa Jola Leca 55
Budva